



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی آبدان

فرم نظر سنجی کارگاه " مرور سیستماتیک "

مدرس: سرکار خانم دکتر پروین عابدی

تاریخ برگزاری: شنبه و یکشنبه ۱۵ و ۱۴ بهمن ۱۳۹۶

جنبه کاربردی (درصد)			کیفیت سخنرانی (درصد)			موضوع	نام مدرس
کم	متوسط	زیاد	ضعیف	متوسط	خوب		
		100 %			100%	Introduction to Cochrane Library	دکتر پروین عابدی
	2%	98%		2%	98%	What is Meta-analysis?	دکتر پروین عابدی
		100 %			100%	Formulating PICO questions	دکتر پروین عابدی
	3%	97%		3%	97%	Systematic searching for evidence	دکتر پروین عابدی
	3%	97%		3%	97%	Covidence for screening studies	دکتر پروین عابدی
	2%	98%		2%	98%	Assessing risk of bias in included studies	دکتر پروین عابدی

روز دوم: یکشنبه ۱۵ بهمن ماه ۱۳۹۶

جنبه کاربردی (درصد)			کیفیت سخنرانی (درصد)			موضوع	نام مدرس
کم	متوسط	زیاد	ضعیف	متوسط	خوب		
	33%	67%		16%	84%	Heterogeneity	دکتر پروین عابدی
	91%	9%	8%	8%	84%	Publication and related bias	دکتر پروین عابدی
	25%	75%		9%	91%	Introduction to Revman	دکتر پروین عابدی
8%	84%	8%	8%	8%	84%	Meta- analysis using Revman	دکتر پروین عابدی
8%	84%	8%	85	8%	84%	Archie and Revman	دکتر پروین عابدی

ردیف	موضوع	کاملاً موافق	موافق	نظر ندارم	مخالف	کاملاً مخالف
۱	کیفیت مطالب ارائه شده مناسب بود.	26%	74%			
۲	کیفیت فایل ها و اسلایدهای آموزشی مناسب بود.	21%	74%	5%		
۳	همانگی طول مدت جلسه با مطالب ارائه شده مناسب بود.	15%	78%	7%		
۴	یکپارچگی مطالب ارائه شده مناسب بود.	52%	42%		6%	
۵	محتوای کارگاه در جهت برآورده شدن اهداف مد نظر من بود.	31%	58%		11%	
۶	اهداف کارگاه به طور واضح و روشن بیان گردید.	37%	52%	7%	4%	
۷	محتوای کارگاه حاوی مطالب علمی مناسب بود	47%	42%		5%	
8	نحوه اطلاع رسانی جهت برگزاری کارگاه کافی بود	42%	58%			
9	تسهیلات موجود در مکان برگزاری (پذیرایی، نور، تهویه) از کیفیت خوبی برخوردار بود	10%	52%		26%	12%
10	نظم و هماهنگی مناسب جهت اجرای برنامه بود	26%	47%	17%		
11	رفتار و پاسخگویی مجریان برگزاری مناسب بود	52%	36%	12%		
12	استفاده از فناوری های آموزشی در محل برگزاری مناسب بود	42%	47%	11%		
13	مدرس/مدرسین بر مطالب تسلط کافی را داشته است.	47%	53%			
14	رفتار مدرس/مدرسین در طول کارگاه صمیمی و دوستانه بود.	56%	42%			
15	مدرس/مدرسین بیان شیوا و روان برای ارائه داشته است.	52%	36%	12%		
16	مدرس/تسلط کافی در پاسخ گویی به سوالات داشته است.	58%	42%			
17	طبقه بندی و نظم در ارائه مطالب مدرس مناسب بود.	47%	48%			
18	توانایی جمع بندی و نتیجه گیری مدرس مناسب بود.	47%	48%			